



Република Србија  
Основни суд у Зајечару  
5 ИПВ И.29/24  
Дана 07.10.2024.године  
Зајечар

**ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ** у већу састављеном од судије Душана Јоцића, као председника већа, и судија Саше Вучића и Петра Миљковића, као чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Сретена Костића из Зајечара, ул.7.Септембар бр.242, ЈМБГ:0912959750032, чији је пуномоћник Миодраг Николов, адвокат из Зајечара, ул.Дубровачка бб, против извршног дужника Драгославе Васиљевић из Зајечара, ул.Мостарска бр.41, ЈМБГ:1108971755015, чији је пуномоћник Зорана Ненковић, адвокат из Зајечара, Дубровачка бб, решавајући о приговору пуномоћника извршног дужника, изјављеном против решења јавног извршитеља Душана Илића из Зајечара И.И.41/22 од 03.04.2024. године, у седници већа одржаној дана 07.10.2024. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** приговор пуномоћника извршног дужника, па се **УКИДА** решење јавног извршитеља Душана Илића из Зајечара И.И.41/22 од 03.04.2024. године у изреци под II, и предмет враћа јавном извршитељу на поновно одлучивање.

## Образложење

Побијаним решењем, изреком под I, одбачен је захтев за накнаду трошкова извршног дужника у износу од 33.750,00 динара као неоснован. Изреком под II, одбијен је захтев за накнаду трошкова извршног дужника у износу од 61.524,00 динара као неоснован.

Против наведеног решења приговор је уложио пуномоћник извршног дужника побијајући га у изреци под II као неправилно и незаконито са предлогом да се исто укине и предмет врати Јавном извршитељу на поновно одлучивање.

Испитујући побијано решење у смислу одредбе чл.34. ЗИО и одредбе чл. 386. Закона о парничном поступку а у вези са чл. 402. ЗПП и чл. 39. ЗИО, суд је одлучио као у изреци, а са разлога:

Наиме, поступајући извршитељ је у побијаном делу првостепеног решења одбио захтев за накнаду трошкова извршног дужника Драгославе Васиљевић у износу од 61.524,00

динара као неоснован, а у који износ спадају трошкови за састав жалбе изјављене против решења којим се делимично обуставља поступак извршења ИИ.626/22 од 03.11.2022. године у износу од 33.750,00 динара и трошкови на име таксе за жалбу у износу од 10.899,00 и износ од 16.875,00 динара на име састава захтева за накнаду трошкова, налазећи да је трошак наведене жалбе неосновано проузрокован од стране извршног дужника, те да није основан захтев за накнаду трошкова жалбе на решење о делимичној обустави у износу 33.750,00 динара, нити износ од 10.899,00 динара на име такси.

Међутим, извршни дужник је поднеском од 27.03.2024. године захтевала између осталог и накнаду трошкова у износу од 33.750,00 динара на име састава жалбе на решење којим се делимично обуставља поступак извршења, на име таксе износ од 10.899,00 и износ од 16.875,00 динара на име састава захтева за трошкове, те како је у поступку по наведеној жалби решењем Вишег суда у Зајечару Гжи.80/23 од 14.02.2024. године укинута решење јавног извршитеља о делимичној обустави ИИ.626/22 од 03.11.2022. године и предмет враћен на поновно одлучивање, то произилази да је извршни дужник успела са наведеном жалбом, па јој и припадају трошкови за састав жалбе и припадајуће таксе, са којих разлога се не може прихватити закључак извршитеља да је трошак наведене жалбе неосновано проузрокован од стране извршног дужника, па је суд применом члана 387 став 1 тачка 3 Закона о парничном поступку у вези члана 39 Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучио као у изреци решења, те укинуо побијано решење о трошковима поступка у ожалбеном делу. Поступајући извршитељ ће приликом поповног одлучивања имати у виду наводе из овог решења, затим ће применом одредби ЗПП и ЗИО донети правилну и на закону засновану одлуку дајући за исту јасне и ваљане разлоге.

Са изложеног одлучено је као у изреци, на основу члана 401. став 1. тачка 3, ЗПП, а у вези члана 39. ЗИО.

#### **ПРАВНА ПОУКА**

Против ове одлуке није дозвољена жалба.

**Председник већа-судија**

Душан Јоцић

